



มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2562
(วันที่ 1 มิถุนายน 2562 ถึง วันที่ 31 พฤษภาคม 2563)

หลักสูตร.....

คณะ.....

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

วันที่

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

หลักสูตร.....

คณะ.....

วันที่

ลำดับ	รายชื่อคณะกรรมการ	ตำแหน่ง	สังกัดหลักสูตร/สาขา	คณะ
1		ประธาน		
2		กรรมการ		
3		กรรมการ		

บทสรุปผู้บริหาร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดเด่น

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

จุดที่ควรพัฒนา

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

วิธีปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม (ถ้ามี)

**วิธีปฏิบัติที่ดี หมายถึง วิธีการปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้สถาบันประสบความสำเร็จหรือสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมาย เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้นๆ มีหลักฐานปรากฏชัดเจน โดยมีการสรุปวิธีการปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติ ตลอดจนความรู้ ประสบการณ์ บันทึกเป็นเอกสาร เผยแพร่ให้หน่วยงานภายในหรือภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้*

.....

.....

.....

.....

.....

หมายเหตุ : ผู้ประเมินควรจะต้องแสดงรายละเอียดที่ชัดเจน เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้นำไปเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดี และกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ส่วนที่ 1 บทนำ

1.1 ข้อมูลของหลักสูตรโดยสังเขป/ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

1.2 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา
(แผนพัฒนาคุณภาพ Improvement Plan)

1.3 วิธีการประเมิน

(1) การวางแผนการประเมินก่อนและหลังการตรวจประเมินหลักสูตร

(2) วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

(3) ผู้ให้ข้อมูลในวันตรวจเยี่ยมหลักสูตร (เช่น อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เรียน)
(โปรดระบุรายชื่อและตำแหน่ง)

ส่วนที่ 2 ผลประเมินคุณภาพหลักสูตร

- หมายเหตุ
1. หลักสูตร พ.ศ. 2558 ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548
 2. หลักสูตร พ.ศ. 2562 เป็นต้นไป ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558
 3. ส่วนหมายเหตุนี้ให้ลบออก

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน)
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548

หลักสูตรระดับ (ปริญญาตรี/ปริญญาโท/ปริญญาเอก)

ข้อ	เกณฑ์	ข้อที่ ประเมิน (✓)	ผ่าน /ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล กรณีที่ไม่ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร			
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน			
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร่วม(ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่าง ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ			
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด			
12	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการ ดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐาน	ไม่ประเมิน	ไม่ ประเมิน	หลักสูตรสามารถรายงาน ส่วนนี้ได้แต่ไม่นำมาเป็น เงื่อนไขในการผ่านหรือไม่ ผ่านองค์ประกอบที่ 1
จำนวนข้อที่ประเมิน				ผลการประเมิน <input type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
จำนวนข้อที่ผ่านการประเมิน				

ข้อ	เกณฑ์	ข้อที่ ประเมิน (✓)	ผ่าน /ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล กรณีที่ ไม่ผ่าน เกณฑ์การ ประเมิน
หมายเหตุอื่นๆ (ถ้ามี)				

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

หลักสูตรระดับ (ปริญญาตรี/ปริญญาโท/ปริญญาเอก)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ข้อที่ ประเมิน (✓)	ผ่าน /ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล กรณีที่ ไม่ผ่าน เกณฑ์การประเมิน
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร			
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน			
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร่วม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด			
จำนวนข้อที่ประเมิน				ผลการประเมิน <input type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
จำนวนข้อที่ผ่านการประเมิน				
หมายเหตุอื่นๆ (ถ้ามี)				

จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1

(1) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็นการตรวจประเมิน
ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

.....

(2) แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานโดดเด่น (ถ้ามี)

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 2-6)

ตัวชี้วัด	IPO	ระดับคะแนน		หมายเหตุ
		ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	○		
2.2	ปริญญาตรี ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	○		กรณีหลักสูตรใหม่ TQF ยังไม่มีบัณฑิตจบ จะไม่ประเมิน 2 ตัวชี้วัดนี้ แต่ถ้าเป็นหลักสูตรปรับปรุง (ซึ่งไม่ใช่หลักสูตรใหม่) จะวัดผลการดำเนินงานของบัณฑิตหลักสูตรเดิมที่จบการศึกษาตามหลักสูตรเดิม)
2.2	ปริญญาโท ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	○		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	P		
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	P		
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	○		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	P		
4.2	คุณภาพอาจารย์	I		
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก			
	- ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ			
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร			

ตัวชี้วัด	IPO	ระดับคะแนน		หมายเหตุ
		ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCIและScopusต่อจำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตร				
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	○			
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	P			
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	P			
5.3 การประเมินผู้เรียน	P			
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	○			
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	P			
ผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้				

หมายเหตุ ตัวชี้วัดไหน หลักสูตรใดไม่ได้รับการประเมินให้ตัดตัวชี้วัดนั้นออก (ไม่นำมาคิดค่าคะแนน)

ระดับคุณภาพ

คะแนนระดับหลักสูตร = 0 หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01-5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01-2.00	น้อย
2.01-3.00	ปานกลาง
3.01-4.00	ดี
4.01-5.00	ดีมาก

จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา รายองค์ประกอบ (องค์ประกอบที่ 2-6)

องค์ประกอบ	จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	จุดเด่น
	จุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	จุดเด่น
	จุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	จุดเด่น
	จุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	จุดเด่น
	จุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	จุดเด่น
	จุดที่ควรพัฒนา

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ไม่ผ่านการประเมิน						หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1,2.2		
3		3	3.1,3.2,3.3	-	-		
4		3	4.1,4.2,4.3	-	-		
5		4	5.1	5.2,5.3,5.4	-		
6		1	-	6.1	-		
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน							

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ภาคผนวก

- กำหนดการ
- บันทึกภาคสนาม
- ผลการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสีย
- ภาพกิจกรรม